



ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Апрель 2025 г. (№ 49)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ.....	3
1.1. О Трудовом кодексе Российской Федерации.....	3
1.2. Об изменениях в правила подачи заявления на отпуск	4
1.3. Об исправлении ошибок в административных протоколах.....	4
1.4. О сокращении срока сдачи отчета о выполнении государственного задания	5
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	6
2.1. О противодействии правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий	6
2.2. О предоставлении отпусков работникам, усыновившим ребенка	7
2.3. О порядке обращения с твердыми коммунальными отходами	8
2.4. О надбавках за вахтовый метод работы работникам федеральных государственных учреждений.....	8
2.5. Об обновленном порядке отнесения объектов к категориям риска.....	9
2.6. О стандарте «Бухгалтерская (финансовая) отчетность государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений	10
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	11
Государственная экспертиза	11
3.1. Разница в стоимости услуг по проведению государственной экспертизы между фактической стоимостью услуг и стоимостью такой экспертизы, установленной контрактом возмещению не подлежит.....	11
3.2. В отсутствие положительного заключения государственной экспертизы, результат работ, переданный подрядчиком, не имеет для заказчика потребительской ценности.....	12
Авансирование по контракту.....	14
3.3. Включение в контракт условия об авансировании являлось единственно возможной мерой достижения результата работ по контракту.....	14
Гражданско-правовые договора	16
3.4. Законодательством предусмотрена возможность одновременной выплаты пособия и заработной платы, если при этом сохраняется возможность для продолжения осуществления ухода за ребенком.....	16
Проверки Контрольно-счетной палаты	18
3.5. Контрольно - счетная палата вправе выдавать представления, касающиеся несоблюдения трудового законодательства в случае, если из такого несоблюдения вытекает нарушение бюджетных норм.....	18
Неустойка	20
3.6. Запрет на взыскание неустоек распространяется на требования, возникшие до введения моратория	20
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	22
4.1. Об изменениях в части осуществления закупок.....	22
4.2. О новых функциональных возможностях ЕИС	22
4.3. О сроке вручения документов по телекоммуникационным каналам связи	23
4.4. О формате представления электронного счета-фактуры	24
4.5. Об учете оплаты за работу в командировке расчете среднего заработка.....	25

І. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О Трудовом кодексе Российской Федерации

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект федерального закона [№ 858157-8](#) «Трудовой кодекс Российской Федерации».

В проекте нового Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) устанавливается право работников на участие в определении условий труда и в обсуждении вопросов, касающихся их рабочих мест, заработной платы, условий охраны труда, профессиональной подготовки и других аспектов, влияющих на их трудовую деятельность, посредством их представителей или общего согласования с работодателем.

Законопроект предоставляет работнику право заменить порядок компенсации причиненного ущерба выполнением альтернативной работы в организации.

Вводится норма о том, что нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 30 часов в неделю. Для одиноких родителей устанавливается право на сокращенное рабочее время (на один час), необходимое для осуществления обязанностей по заботе и воспитанию детей до 14 лет.

Предлагается увеличить отдельным категориям работников продолжительность отпуска без сохранения заработной платы, например, работающим пенсионерам по старости (по возрасту) – до 30 календарных дней в году вместо 14 календарных дней.

Вводится квота для приема на работу граждан, получивших средне-специальное или высшее образование и которые трудоустраиваются впервые.

Проект нового ТК РФ содержит и другие нововведения.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.2. Об изменениях в правила подачи заявления на отпуск

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 857355-8](#) «О внесении изменения в статью 123 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается установить, что в случае, если работодателем предусмотрена обязанность подачи работником заявления на ежегодный оплачиваемый отпуск, срок подачи такого заявления не может быть менее 5 и более 14 календарных дней.

Законопроект преследует цель защитить как работников от установления несоизмеримого длительного периода, за который должно быть написано заявление на ежегодный оплачиваемый отпуск, так и работодателей от возникающих условий, при которых невозможно произвести оплату отпускных за 3 дня до начала отпуска.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.3. Об исправлении ошибок в административных протоколах

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект федерального закона [№ 882699-8](#) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Законопроектом вводится право судьи вынести определение о возврате материалов дела об административном правонарушении на доработку в связи с выявлением, например, отсутствия в протоколе об административном правонарушении подписи составившего его должностного лица, а также в случае выявления на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении иных недостатков протокола или других материалов дела о таком правонарушении (например, в протоколе некорректно указана фамилия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; отсутствуют дата и время его составления; не поименованы свидетели (при их наличии); отсутствует подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении).

В целях недопущения случаев необоснованного возврата материалов дела об административном правонарушении субъекту административной

юрисдикции, возбуждавшему такое дело, законопроектом предусматривается возможность обжалования определений о возврате материалов дела на доработку в ускоренном порядке.

При этом данная возможность представляется органу, должностное лицо которого возбудило дело об административном правонарушении, поскольку на момент такого обжалования соответствующее должностное лицо может фактически отсутствовать (находиться на больничном, уехать в командировку, уволиться).

В свою очередь государственные органы будут самостоятельно определять перечень должностных лиц, уполномоченных обжаловать от их имени соответствующие процессуальные документы.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.4. О сокращении срока сдачи отчета о выполнении государственного задания

Министерством финансов Российской Федерации подготовлен законопроект [ID: 155256](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640».

Ведомство предлагает внести изменения в формирование государственного задания в отношении федеральных учреждений и финансовое обеспечение его выполнения.

Срок предоставления отчета о выполнении государственного задания планируется перенести с 1 марта на 15 февраля. Конкретная дата предоставления отчета учреждением будет устанавливаться в самом государственном задании.

Срок для принятия учредителем отчета составляет 20 рабочих дней со дня его предоставления.

Предусматривается, что в форме отчета будут предусмотрены специальные реквизиты для подписи руководителя (уполномоченного лица) органа-учредителя.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О противодействии правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий

Федеральным законом от 01.04.2025 [№ 41-ФЗ](#) «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях оперативного предупреждения, выявления и пресечения правонарушений и преступлений, совершаемых с использованием информационных и коммуникационных технологий, пресечении противоправных действий и принятия мер противодействия им, при выявлении информации, направленной на введение в заблуждение создается государственная информационная система противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий (далее – ГИС противодействия правонарушениям).

Положение о ГИС противодействия правонарушениям утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

Пользователями ГИС противодействия правонарушениям является Генеральная прокуратура Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, кредитные организации, операторы связи, а также федеральные органы исполнительной власти и организации, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

В ГИС противодействия правонарушениям осуществляется хранение полученной информации в порядке, установленном постановлением Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности, информации о лицах, совершивших противоправные действия с использованием сети связи общего пользования, в том числе информации об абонентских номерах, используемых в целях совершения противоправных действий с использованием сети связи общего пользования.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июня 2025 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу.

Источник: *Официальный интернет – портал правовой информации* (<http://pravo.gov.ru/>)

2.2. О предоставлении отпусков работникам, усыновившим ребенка

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2025 [№ 351](#) «О предоставлении отпусков работникам, усыновившим ребенка» утверждены Правила предоставления отпусков работникам, усыновившим ребенка (далее – Правила № 351).

Правила № 351 устанавливают, что работникам, усыновившим ребенка, предоставляются отпуска по уходу за ребенком:

- на период со дня усыновления ребенка и до истечения 70 календарных дней со дня рождения ребенка, а при одновременном усыновлении 2 и более детей-110 календарных дней со дня их рождения;

- до достижения ребенком возраста 3 лет.

В случае усыновления ребенка (детей) обоими супругами указанные отпуска предоставляются одному из супругов по их усмотрению.

Женщинам, усыновившим ребенка, по их желанию вместо отпуска, указанного в абзаце 2 пункта 1 Правил № 351 предоставляется отпуск по беременности и родам на период со дня усыновления ребенка и до истечения 70 календарных дней, а при одновременном усыновлении 2 и более детей-110 календарных дней со дня их рождения.

Лица, осведомленные об усыновлении ребенка (детей) обязаны сохранять тайну усыновления. В случае разглашения тайны усыновления ребенка (детей) вопреки воли усыновителя осведомленные лица привлекаются к уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2025 года и действует до 1 сентября 2031 года.

Источник: *Официальный интернет – портал правовой информации* (<http://pravo.gov.ru/>)

2.3. О порядке обращения с твердыми коммунальными отходами

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.2025 [№ 293](#) «О порядке обращения с твердыми коммунальными отходами» (далее – ТКО) утверждены:

- правила обращения с ТКО;
- форма типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Правила устанавливают порядок накопления, сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения ТКО, порядок заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО, основания, по которым юридическое лицо, с которым уполномоченным исполнительным органом субъекта Российской Федерации заключено соглашение об организации деятельности по обращению с ТКО, может быть лишено статуса регионального оператора по обращению с ТКО, а также особенности обращения с ТКО на труднодоступных территориях и сроки накопления твердых коммунальных отходов на переагрузочных станциях.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2025 года и действует до 1 сентября 2031 года. Отдельные положения (в части использования цветных контейнеров при осуществлении раздельного накопления смешанных (несортированных) отходов и смешанных вторичных ресурсов) применяются с 1 сентября 2030 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.4. О надбавках за вахтовый метод работы работникам федеральных государственных учреждений

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2025 [№ 344](#) «Об утверждении Правил выплаты надбавки за вахтовый метод работы работникам федеральных государственных органов и федеральных государственных учреждений» утверждены Правила выплаты надбавки за вахтовый метод работы работникам федеральных государственных органов и федеральных государственных учреждений (далее – Правила № 344).

Правила № 344 устанавливают размер и порядок выплаты надбавки за вахтовый метод работы работникам федеральных государственных органов и федеральных государственных учреждений.

Работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый день пребывания в местах производственной деятельности в период вахты, а также

за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка следующих размеров:

- в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям – 75 процентов тарифной ставки оклада (должностного оклада);
- в районах Сибири и Дальнего Востока – 50 процентов тарифной ставки оклада (должностного оклада);
- в остальных районах – 30 процентов тарифной ставки оклада (должностного оклада).

Размер надбавки не должен превышать размер установленной нормы расходов на выплату суточных, предусмотренных работникам, за каждый день их нахождения в служебной командировке на территории Российской Федерации.

Исчисление надбавки за месяц производится путем деления месячной тарифной ставки оклада (должностного оклада) работника на количество календарных дней соответствующего месяца и умножения на сумму календарных дней пребывания работника в местах производственной деятельности в период вахты и фактических дней его нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно в этом месяце и на соответствующий размер надбавки, указанный в пункте 2 Правил № 344.

Надбавка начисляется без применения районного коэффициента к заработной плате и процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.5. Об обновленном порядке отнесения объектов к категориям риска

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14.09.2023 [№ 1502](#) «О внесении изменений в Положение о федеральном государственном пожарном надзоре» сотрудники Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий с 1 апреля 2025 года учитывают больше данных в целях определения категории риска объектов защиты в ходе пожарного государственного контроля.

Учитывается новый параметр, связанный с риском повреждения имущества из-за пожара.

Риск повреждения имущества бывает допустимым, а бывает ожидаемым.

Допустимый материальный риск определяется на основании сведений о средней цене основных фондов организации, взятый из данных государственной статистики.

Материальный риск рассчитывается исходя из вероятности возникновения пожара с последствиями для имущества в период ежегодного мониторинга и материального ущерба на объектах защиты в этот же период.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.6. О стандарте «Бухгалтерская (финансовая) отчетность государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений»

Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29.11.2024 [180н](#) «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета государственный финансов «Бухгалтерская (финансовая) отчетность государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений» утвержден федеральный стандарт бухгалтерского учета государственных финансов «Бухгалтерская (финансовая) отчетность государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений» (далее – Стандарт).

Стандарт устанавливает требования к составу, содержанию и порядку формирования информации, раскрываемой в бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, а также требования к составу такой отчетности.

Приказ вступает в силу с 1 января 2027 года.

Стандарт применяется при составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2026 год.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Государственная экспертиза

3.1. Разница в стоимости услуг по проведению государственной экспертизы между фактической стоимостью услуг и стоимостью такой экспертизы, установленной контрактом возмещению не подлежит

Постановление от 18.03.2025 № [A76-36931/2023](#)

ООО «Геоструктура» обратилось в суд с заявлением к Министерству дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области (далее – Министерство) о взыскании расходов по оплате государственной экспертизы проектных работ в размере 422 566,44 рублей.

Между ООО «Геоструктура» и Министерством 11.04.2022 заключен государственный контракт на выполнение инженерных изысканий, осуществление подготовки проектной и рабочей документации в целях реконструкции объекта капитального строительства: «Устройство остановочного комплекса на автомобильной дороге Долгодеревенское-Аргаяш-Кузнецкое-Кыштым, участок км 31 + 326 (деревня Бажикаева)».

Приложением № 1 к контракту является Сводная смета, пунктом 12 которой установлена стоимость проведения государственной экспертизы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 в размере 164 214 рублей.

Предусмотренные контрактом работы обществом выполнены. 29.03.2023 обществом заключен с учреждением «Управление государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и инженерных изысканий Челябинской области» договор возмездного оказания услуги по проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в соответствии с которым стоимость услуг составила 586 780,44 рублей.

Письмом от 30.03.2023 № 369 общество потребовало от Министерства оплатить разницу между установленной контрактом стоимостью прохождения государственной экспертизы (164 214 рублей) и фактической стоимостью государственной экспертизы (586 780,44 рублей) в размере 422 566, 44 рублей либо заключить дополнительное соглашение к контракту об изменении стоимости работ на 422 566, 14 рублей.

Письмом от 14.04.2024 Министерство указало на отсутствие оснований для изменения установленной контрактом стоимости работ, поскольку срок исполнения контракта завершился.

24.04.2024 Общество в полном объеме произвело оплату стоимости государственной экспертизы в адрес Учреждения «Управление государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и инженерных изысканий Челябинской области».

Полагая, что разница между установленной контрактом стоимостью прохождения государственной экспертизы и фактической стоимостью государственной экспертизы в размере 422 566, 44 рублей подлежит возмещению подрядчику за счет заказчика, общество обратилось в суд.

Решением суда первой инстанции иск был удовлетворен. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции было отменено, в удовлетворении иска было отказано. Суд округа согласился с постановлением суда апелляционной инстанции на основании следующего.

Государственный контракт заключен по итогам проведения закупочной процедуры на условиях, предусмотренных извещением о закупке. Заключая контракт, истец согласился с условиями такого извещения, в том числе в части обязательства подрядчика провести государственную экспертизу проектной документации за свой счет с включением соответствующих затрат в фиксированном размере в твердую цену контракта, не подлежащую изменению при исполнении контракта.

Проведение государственной экспертизы проектной документации на возмездной основе в силу условий контракта отнесено к обязанностям подрядчика, при этом условиями контракта не предусмотрено обязательство заказчика по возмещению подрядчику разницы между фактической стоимостью услуг по проведению государственной экспертизы проектной документации и стоимостью такой экспертизы, установленной контрактом и вошедшей в стоимость работ подрядчика.

Источник: Информационная система «Карточка арбитражных дел»(<https://kad.arbitr.ru/>)

3.2. В отсутствие положительного заключения государственной экспертизы, результат работ, переданный подрядчиком, не имеет для заказчика потребительской ценности

Постановление от 31.03.2025 [№ А33-12662/2024](#)

Федеральное казенное учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог «Енисей» (далее – ФКУ Упрдор «Енисей») Федерального дорожного агентства обратилось в суд с иском к ООО «СПБ-Мост» о расторжении государственного контракта от 23.12.2019 на выполнение проектных и изыскательских работ, взыскании 4 673 417,45 рублей убытков.

В качестве обоснования исковых требований было указано, что 23.12.2019 между ФКУ Упрдор «Енисей» и ООО «СПБ-Мост» заключен государственный контракт на выполнение проектных и изыскательских работ на капитальный ремонт искусственных сооружений на действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения.

Впоследствии, между ФАУ «Главгосэкспертиза России», ФКУ Упрдор «Енисей» и ООО «СПБ-Мост» заключен договор на оказание услуг по проведению государственной экспертизы в отношении проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости по объекту капитального строительства.

Письмом от 25.02.2021 ФАУ «Главгосэкспертиза России» направило в адрес ФКУ Упрдор «Енисей» сообщение о том, что в ходе проведения проверки представленных материалов выяснилось несоответствие капитальному ремонту видов работ, предусмотренных документацией объекта.

Письмом от 01.04.2021 ФАУ «Главгосэкспертиза России» уведомило ФКУ Упрдор «Енисей» о расторжении договора на оказание услуг по проведению государственной экспертизы в отношении проектной документации в одностороннем порядке, так как в ходе проведения проверки представленных материалов выявлено, что виды работ, предусмотренные представленной документацией объекта, не соответствует капитальному ремонту, а относятся к реконструкции.

ФКУ Упрдор «Енисей» полагая, что ООО «СПБ-Мост» не исполнило надлежащим образом обязательства по договору, обратилось с иском в арбитражный суд.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено в части отказа в удовлетворении иска о взыскании задолженности; взыскано с ООО «СПБ-Мост» неосновательное обогащение в размере 4 673 417,45 рублей. Суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения на основании следующего.

Подрядчик мог сделать выводы о невозможности достижения целей заключения контракта (наличие противоречий в задании на проектировании)

при ознакомлении с техническим заданием и аукционной документацией. Несмотря на указанное обстоятельство, подрядчик выполнял работы по контракту, о приостановлении работ не уведомлял заказчика, как и о том, что достижение результата работ невозможно по причине ошибки в задании на проектирование.

Достижение результата контракта невозможно, поскольку выполненная ответчиком проектная документация не соответствует предмету контракта и проведению в отношении нее государственной экспертизы в принципе невозможно.

В отсутствие положительного заключения проектно-сметной документации результат работ, переданный подрядчиком, не имеет для заказчика потребительской ценности.

Источник: Информационная система «Картоотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)

Авансирование по контракту

3.3. Включение в контракт условия об авансировании являлось единственно возможной мерой достижения результата работ по контракту

Постановление от 15.01.2025 [№ А60-52192/2023](#)

Прокуратура Свердловской области в интересах городского округа Верхотурский в лице Администрации городского округа Верхотурский обратилась в суд с иском к Администрации городского округа Верхотурский, ООО «ИнвестПром» о признании ничтожным дополнительного соглашения к муниципальному контракту от 01.09.2022, взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

01.09.2022 между ответчиками заключен муниципальный контракт на выполнение работ по строительству объекта. Дополнительным соглашением от 19.12.2022 № 3 к муниципальному контракту предусмотрено авансирование работ. Дополнительным соглашением от 16.03.2023 № 4 к муниципальному контракту стороны сократили/перенесли конечный срок выполнения работ по контракту с 01.09.2024 на 01.11.2023. Истец указал, что ни в извещении о проведении электронного аукциона на заключение муниципального контракта, ни в аукционной документации, ни в самом государственном контракте не предусмотрена возможность изменения условий контракта о порядке и сроках оплаты выполненных работ. По мнению истца, ответчики, заключив

соглашение от 19.12.2022 № 3 изменили существенные условия контракта о порядке финансирования и оплаты работ, что противоречит требованиям части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановления суда апелляционной инстанции в удовлетворении иска отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 29.03.2022 № 505 «О приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2022 году» (далее – постановление от 29.03.2022 № 505), которым рекомендовано высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации (местным администрациям) принять меры, обеспечивающие включение в заключаемые получателями средств бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) договоры (государственные (муниципальные) контракты) на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), а также в ранее заключенные договоры (государственные (муниципальные) контракты) условий об авансовых платежах в размерах, аналогичных размерам, установленным в соответствии с пунктом 2 постановления от 29.03.2022 № 505 для получателей средств федерального бюджета.

Судами учтено, что в период 2022-2023 годов в связи с выявлением несоответствий в проектно-сметной документации (далее – ПСД) и фактического состояния объекта, в проектную документацию неоднократно вносились изменения, что подтверждено соответствующими письмами, в которых заказчику указано на необходимость устранения замечаний к ПСД, прохождения повторной экспертизы; письмом проектировщика от 13.12.2022, протоколом совещания Министерства указано на удорожание объекта в связи с необходимостью корректировки ПСД; заключением повторной экспертизы подтверждена достоверность сметной стоимости строительства объекта в размере 133 187 650 руб. (на 19 743 506,94 рублей больше первоначальной согласованной стоимости строительных работ, согласованной сторонами в контракте).

Отсутствие необходимого финансирования, невозможность предъявить к приемке по имеющимся некорректным сметам выполняемые работы на объекте, необходимость сокращения сроков строительства объекта могли повлечь за собой не только приостановку работ, негативно сказаться на сроках реализации проекта, но и повлечь невозможность исполнения контракта в целом.

Ввод в эксплуатацию спортивного объекта на год раньше, чем запланировано окончание работ по контракту, находится в прямой причинно-следственной связи с дополнительным финансированием объекта и внесением авансового платежа в целях ускорения выполнения работ; стороны контракта действовали в публичных и общественных интересах, завершив работы почти на год раньше, чем планировалось изначально, что положительно отражается на жизнедеятельности неопределенного круга лиц, проживающих в ГО Верхотурский.

При таких обстоятельствах, при заключении спорного соглашения с учетом объективной необходимости, обусловленной невозможностью исполнения контракта без указанных изменений, в целях соблюдения баланса интересов сторон гражданско-правовых отношений, принципов эффективности, ориентированных на достижение результатов закупочных процедур, и в первую очередь, для государственных нужд, нарушений положений Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ не было.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)

Гражданско-правовые договора

3.4. Законодательством предусмотрена возможность одновременной выплаты пособия и заработной платы, если при этом сохраняется возможность для продолжения осуществления ухода за ребенком

Постановление от 17.02.2025 № [A59-3336/2024](#)

ООО Инженерно-консультативный центр «Техинком» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Сахалинской области (далее – Фонд) от 18.03.2024 о возмещении излишне понесенных расходов.

Фондом проведена проверка полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным лицом сведений и документов,

необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения. В ходе проверки установлен факт предоставления страхователем недостоверных сведений на застрахованное лицо. Так, в результате анализа договоров гражданско-правового характера и «Расчетных листков начисления заработной платы» выяснилось, что гражданка И., находясь в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет, работала по договорам возмездного оказания услуг, и в июле 2021 года ей выплачена не только компенсация утраченного заработка, но и дополнительные выплаты по договорам в размере ее среднего заработка, в связи с чем Фондом излишне понесенные расходы составили в размере 15 726,16 рублей. По результатам рассмотрения акта выездной проверки Фондом 18.03.2024 вынесено решение, которым страхователю предложено возместить излишне понесенные расходы, в связи с недостоверностью представленных сведений, в размере 15 726,16 рублей.

Не согласившись с данным решением, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным. Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции заявленные требования удовлетворены. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Работник общества И., находясь в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет работала по договорам гражданско-правового характера, а именно – договорам возмездного оказания услуг от 19.07.2021, и ей в июле 2021 года выплачена не только компенсация утраченного заработка, но и дополнительные выплаты по договорам в размере ее среднего заработка.

Полагая, что данные гражданско-правовые договоры фактически являются трудовыми, тогда как действующее законодательство не предусматривает право одновременной выплаты пособия и сохранения заработной платы за тот же период, Фонд посчитал выплату 15 726,16 рублей излишней, в связи с чем предложил работодателю возместить ему данные денежные средства.

Оценив представленные договоры, суды пришли к выводу о том, что они являются именно гражданско-правовыми договорами, поскольку в договорах не указан график работы, рабочее место, обязанность подрядчика подчиниться правилам внутреннего трудового распорядка и иным локальным нормативным документам заказчика; договоры не содержат должность подрядчика, а содержат виды работ, оплата за услуги не имеет структурной заработной платы, является фиксированной, однократной.

Виды работ, указанные в договорах возмездного оказания услуг, существенно отличаются от трудовых функций, которые закреплены в должностной инструкции гражданки И.

Право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком сохраняется в случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком, выходит на работу (в том числе на условиях неполного рабочего времени, работы на дому или дистанционной работы) из отпуска по уходу за ребенком ранее достижения ребенком возраста 1,5 лет или в период этого отпуска работает у другого страхователя (в том числе на указанных условиях).

При этом суды приняли во внимание пояснения общества о том, что данные услуги гражданка И. оказывало удаленно, не находясь на рабочем месте, продолжая уход за своим ребенком.

Источник: Информационная система «Картоотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)

Проверки Контрольно-счетной палаты

3.5. Контрольно - счетная палата вправе выдавать представления, касающиеся несоблюдения трудового законодательства в случае, если из такого несоблюдения вытекает нарушение бюджетных норм

Постановление от 14.03.2025 [№ А29-9792/2024](#)

МАДОУ «Детский сад № 23» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным представления Контрольно-счетной палаты городского округа Усинск от 13.05.2023 № 3, а также о признании незаконными действий Контрольно - счетной палаты по проведению плановой проверки в отношении Учреждения.

По мнению заявителя, Контрольно - счетная палата не наделена правами на выявление в ходе контрольного мероприятия нарушений трудового законодательства и не уполномочена вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность, в том числе по вопросам трудоустройства сотрудников Учреждения, начисления им заработной платы.

Решением суда первой инстанции представление Контрольно-счетной палаты признано недействительным, производство по делу в остальной части прекращено. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции в части признания недействительным представления отменено, резолютивная часть решения суда изложена в следующей редакции,

в соответствии с которым в удовлетворении заявленного требования о признании недействительным представления отказано. Производство по заявлению в остальной части прекращено на основании следующего.

Контрольно - счетная палата является органом внешнего муниципального финансового контроля, которая уполномочена на выдачу по итогам проверки в отношении объектов муниципального финансового контроля обязательного для исполнения представления о выявленных нарушениях бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные отношения, и требований о принятии мер по их устранению, а также устранению причин и условий таких нарушений.

Согласно утвержденным планам финансово-хозяйственной деятельности на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов, представленным в материалы дела, в составе расходов МАДОУ «Детский сад № 23», помимо прочего, установлены (запланированы) расходы по кодам бюджетной классификации Российской Федерации (далее – КБК) 111 и 119.

Вместе с тем, в соответствии с подпунктом 53.1 Порядка и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения, утвержденного Приказом Минфина России от 24.05.2022 № 82н, по элементам видов расходов 111 «Фонд оплаты труда учреждений» отражаются расходы на выплату заработной платы, осуществляемые на основе договоров (контрактов) в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной (муниципальной) службе, трудовым законодательством.

Таким образом, выплаты, произведенные работникам в нарушение требований действующего законодательства, не могут быть отнесены к элементам расходов КБК 111. Следовательно, взносы в государственные внебюджетные фонды, начисленные и осуществленные на такие выплаты, также не являются элементами расходов по КБК 119.

К полномочиям Контрольно - счетной палаты не относится выдача представления по устранению иных выявленных нарушений (бухгалтерского учета, трудового, гражданского, налогового законодательства, законодательства о контрактной системе и так далее), не связанных с бюджетными правоотношениями.

В то же время в рассматриваемой ситуации МАДОУ «Детский сад № 23» вменяется не само по себе несоблюдение трудового законодательства, а вытекающее из такого несоблюдения нарушение бюджетных норм, связанное с нецелевым использованием средств субсидии. Представление содержит ссылки на нормы бюджетного законодательства и иных правовых актов,

регламентирующих бюджетные правоотношения, и возлагает на Учреждение устранить нарушения именно бюджетного, а не трудового законодательства.

Источник: Информационная система «Карточка арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)

Неустойка

3.6. Запрет на взыскание неустоек распространяется на требования, возникшие до введения моратория

Определение от 28.02.2025 № 307-ЭС24-20538

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела кассационную жалобу АО «ГМС Нефтемаш» на судебные акты по делу № А56-24586/2024 по заявлению ООО «Газпром комплектация» от отмене решения Арбитражного центра при Автономной некоммерческой организации «Национальный институт развития арбитража в топливно-энергетическом комплексе» от 27.11.2023, в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании неустойки в размере 20 290 010,40 рублей за нарушение сроков поставки.

ООО «Газпром комплектация» обратилось в суд с заявлением об отмене решения третейского суда, ссылаясь на неправильное применение судом моратория, введенного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами».

Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением окружным судом заявление общества было удовлетворено, решение третейского суда отменено. Отменяя решение третейского суда, суды исходили из того, что к рассматриваемым отношениям третейским судом ошибочно применено положение о невозможности начисления неустойки в период действия моратория, поскольку обязанность поставщика исполнить неденежное обязательство, нарушение которого повлекло начисление неустойки, возникла после введения моратория. Верховный Суд Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационной жалобы судебные акты нижестоящих судов отменил, в удовлетворении заявления отмене решения Арбитражного центра при Автономной некоммерческой организации «Национальный институт развития арбитража в топливно-энергетическом комплексе» от 27.11.2023 в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании неустойки в размере 20 290 010,40 рублей за нарушение сроков поставки отказал на основании следующего.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26.12.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – постановление Пленума от 24.12.2020 № 44) даны разъяснения относительно моратория в порядке статьи 9.1 Федерального закона от 26.12.2005 № 127-ФЗ (далее – Закон от 26.12.2002 № 127-ФЗ).

Согласно преамбуле постановления Пленума от 24.12.2020 № 44 разъяснения даны Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в целях единообразного применения судами положения статьи 9.1 Закона от 26.12.2002 № 127-ФЗ. При этом ограничения по причинам введения моратория либо иных критериев тест постановления не содержит. Таким образом, данные в постановлении Пленума от 24.12.2020 № 44 разъяснения подлежат применению и к мораторию, введенному постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами».

В силу пункта 7 постановления Пленума от 24.12.2020 № 44 в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами, неустойка, пени за просрочку уплаты или налога, а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория к лицу, подпадающему под его действие.

Таким образом, буквальное толкование названного положения свидетельствует о том, что запрет на начисление финансовых санкций распространяется только на требования, возникшие до введения моратория.

Требования, возникшие после введения моратория, квалифицируются как текущие.

Из материалов дела следует, что продукция по спецификациям от 05.03.2022 поставляется поставщиком не позднее 31.08.2022. Фактически поставка произведена 29.09.2022. ООО «Газпром Комплектация» просило взыскать неустойку за период с 01.09.2022 по 29.09.2022.

В данном случае обязательство по поставке возникло до введения моратория, а период его исполнения, приходящийся на период моратория, является лишь сроком исполнения ранее возникшей обязанности, который не может влиять на неприменение этого института публичного порядка.

Источник: Информационная система «Картоотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. Об изменениях в части осуществления закупок

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок содержится [информация](#), касающаяся изменений в части осуществления закупок.

В версии 15.1 Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) будут реализованы новые возможности, предусмотренные, в том числе, Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), в том числе:

- в части формирования планов-графиков закупок;
- в части формирования извещения об осуществлении закупки (приглашения);
- в части заключения контрактов по результатам электронных процедур;
- в части работы с реестром контрактов;
- в части работы с односторонним отказом;
- в части работы с машиночитаемыми доверенностями;
- в части работы подсистемы прикладного администрирования.

Источник: Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>)

4.2. О новых функциональных возможностях ЕИС

На официальном сайте ЕИС содержится [информация](#) о новых функциональных возможностях ЕИС.

Информация содержит сведения, касающиеся заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Формирование и заключение контракта по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 6, 6.1, 11, 12, 54 и 55 части 1 статьи 93 Закона от

05.04.2013 № 44-ФЗ осуществляется с использованием ЕИС в структурированном виде (далее – цифровой контракт).

По остальным основаниям части 1 статьи 93 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (за исключением пунктов 4, 5, 23, 42, 44 и 46 части 1 статьи 93 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ) применение цифрового контракта доступно как право с 01.01.2025.

При этом формирование проекта контракта с единственным поставщиком по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 8, 22 и 29 части 1 статьи 93 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, доступно как в структурированном виде, так и в форме прикрепленного файла.

С 01.04.2025 вступили в силу положения Федерального закона от 02.07.2021 № 360 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которым заказчики и поставщики обязаны заключать соглашения об изменении (расторжении) контракта с использованием ЕИС.

Новый функционал ЕИС предусматривает: формирование проекта дополнительного соглашения в личном кабинете заказчика и направление на рассмотрение и подписание в личный кабинет участника закупок; автоматическое формирование сведений для включения информации об изменении (расторжении) контракта в реестр контрактов; отображение информации в печатной форме цифрового контракта с учетом внесенных изменений; отображение информации о заключенных дополнительных соглашениях в карточке процедуры заключения контракта на официальном сайте ЕИС.

Источник: Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>)

4.3. О сроке вручения документов по телекоммуникационным каналам связи

Федеральная налоговая служба России (далее – ФНС России) в письме от 11.02.2025 № [ЕА-4-15/1253@](#) предоставило разъяснения, касающиеся срока вручения документов по телекоммуникационным каналам связи (далее – ТКС).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1 Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» (далее – Закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ) начиная

с 05.02.2025 датой получения документа, направленного налоговым органом налогоплательщику, указанному в абзаце 1 пункта 5.1. статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), в электронной форме по ТКС через оператора электронного документооборота будет считаться шестой день со дня направления такого документа, указанного в подтверждении даты отправки электронного документа.

Нормами пункта 3 статьи 88, пункта 3 статьи 93 и пункта 5 статьи 93.1 НК РФ установлены ограниченные сроки на исполнение требований налогового органа. Ответственность за непредставление в установленные сроки документов (информации, пояснений) по требованиям налогового органа установлена пунктом 1 статьи 126 и статьей 129.1 НК РФ.

В целях определения даты вручения документа, а также срока представления документов (информации, пояснений) по требованию налогового органа, в случае неисполнения налогоплательщиком, указанным в абзаце 1 пункта 5.1. статьи 23 НК РФ, обязанности по передаче соответствующей квитанции о приеме электронного документа, налоговый орган, по истечении шестидневного срока, дублирует отправку требования путем направления его по почте заказным письмом. Согласно абзацу 3 пункта 4 статьи 31 НК РФ требование, направленное по почте заказным письмом, считается полученным на шестой день со дня отправки заказного письма.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (<https://www.consultant.ru/>)

4.4. О формате представления электронного счета-фактуры

ФНС России в [информации](#) от 26.03.2025 сообщила, что с 1 апреля 2025 года действует только один формат представления электронного счета-фактуры.

Приказом ФНС России от 19.12.2023 № ЕД-7-26/970@ утверждены два приложения, одно из которых (приложение № 2) действовало до конца марта 2025 года. Таким образом, с 1 апреля 2025 года для составления электронного счета-фактуры и универсального передаточного документа можно будет использовать только формат, описанный в приложении № 1 к приказу ФНС России от 19.12.2023 № ЕД-7-26/970@.

Счета-фактуры, сформированные после 1 апреля 2025 года по старому формату, будут нарушать требования Налогового кодекса Российской Федерации, а значит, у налогоплательщиков возникнут сложности при их учете в рамках налога на добавленную стоимость

При этом если контрагенты начали документооборот до 1 апреля 2025 года, то завершать его следует в том же формате, в котором он был начат, даже если использовался старый формат. Ключевое значение играет дата выставления счета-фактуры, зафиксированная оператором электронного документооборота в подтверждении даты отправки.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (<https://www.consultant.ru/>)

4.5. Об учете оплаты за работу в командировке расчете среднего заработка

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в письме от 18.12.2024 [№ 14-5/ООГ-7331](#) предоставило разъяснения, касающиеся необходимости учета оплаты за работу в командировке в выходные дни в среднем заработке.

Согласно части 3 статьи 139 ТК РФ, а также пункту 4 постановления Правительства Российской Федерации от 13.10.2008 № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки» (далее – постановление от 13.10.2008 № 749) при любом режиме работы расчет средней заработной платы работника производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 календарных месяцев, предшествующих периоду, в течение которого за работником сохраняется заработная плата. При этом календарным месяцем считается период с 1-го по 30-е (31-е) число соответствующего месяца включительно, в феврале – по 28-е (29-е) число включительно.

Согласно подпункту «а» пункта 5 постановления от 13.10.2008 № 749 при исчислении среднего заработка из расчетного периода исключается время, а также начисленные за это время суммы, если за работником сохранялся средний заработок в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением перерывов для кормления ребенка, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации.

Из указанной нормы следует, что определяющим критерием для исключения из расчета среднего заработка начисленных сумм является период (время), за который они начислены. То есть при исчислении среднего заработка не учитываются суммы, начисленные за период (время), за который работнику сохранился средний заработок.

Таким образом, плата за работу в выходной и нерабочий праздничный день, начисленная в период нахождения в командировке, не включается в расчет среднего заработка.

Ведомство одновременно разъяснило, что ТК РФ не ограничивает работодателей в праве устанавливать работникам дополнительные гарантии и меры социальной поддержки.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)